Una aproximación a los Procedimientos Atípicos de la Guerra



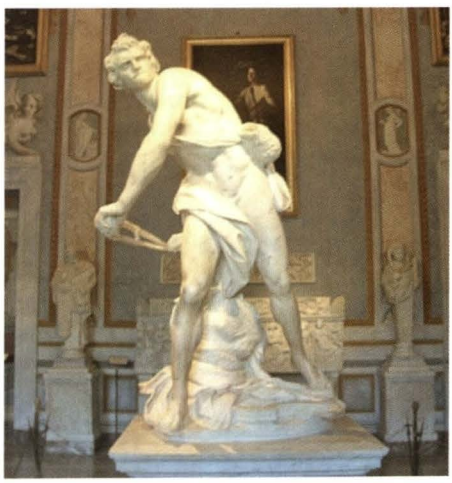
Capitán de Fragata
ENRIQUE TAPIA MELÉNDEZ

"El primero, el supremo, el acto de juicio de mayor alcance del hombre de estado y del comandante, es establecer el tipo de guerra en la cual se está embarcando. No equivocarlo ni tratar de cambiarlo por algo que sea extraño a su naturaleza". Carl Von Clausewitz

La Guerra Asimétrica es una tipología de guerra caracterizada por una gran desproporción de medios militares entre las fuerzas beligerantes, lo que obliga al bando más débil a practicar formas no tradicionales de combate. Estas formas son entendidas como: *Procedimientos Atípicos de la Guerra.*

La palabra ***atípico,*** de acuerdo con el diccionario, significa: aquello que se aparta de las características representativas del género al que pertenece o que no corresponde a los modelos conocidos y que se aparta de lo típico o de lo regular.

Sergio Eissa (2010) expone lo indicado por Harry Summers, Coronel de Infantería del Ejército de los Estados Unidos y analista de la Guerra de Vietnam: "[...] *en abril de 1975 sostuvo conversaciones con los líderes norvietnamitas a quienes les dijo: 'Ustedes saben que nunca podrán*



El David de Bernini, en el momento justo, en que utilizará su honda contra Goliath, el ejemplo más antiguo de Conflicto asimétrico.

Las nuevas definiciones, conceptos y teorías acerca de la evolución de la Guerra, están aún en debate y no han sido aceptadas de forma concluyente

vencernos en una batalla'. La respuesta de la contraparte fue: 'Puede ser, pero eso es absolutamente irrelevante'". Este pensamiento indica que el conflicto asimétrico muchas veces no contempla ganar batallas que conlleven la victoria final, sino más bien, busca disuadir al enemigo de continuar su accionar y vencerlo por agotamiento.

En los últimos años se han desarrollado diferentes teorías y conceptos que buscan encontrar una causalidad en los diferentes conflictos modernos, e inclusive intentan predecir cómo serán las *Guerras del Futuro.* Las nuevas teorías de la guerra se apoyan en el estudio de los conflictos armados relativamente recientes, como: Vietnam, Afganistán, Somalia, Chechenia, Irak, etc. Según Colin Grey (2002), una constante en el análisis de los conflictos asimétricos es la identificación de nuevas dimensiones del poder militar y la propuesta de un nuevo empleo para las unidades militares, para hacer frente a escenarios y amenazas asimétricas.

En ese sentido, Donald Rumsfeld (2002) indica que en este proceso de evolución doctrinal las Unidades de Fuerzas Especiales son las que han desarrollado el mayor protagonismo en los combates contemporáneos, donde se requieren fuerzas flexibles, con capacidad para desarrollar variadas operaciones militares en un corto período y en distintos escenarios, lejos de sus bases de origen, privilegiando los principios de economía de fuerzas y de libertad de acción; reduciendo el riesgo de daños colaterales, operando en unidades pequeñas, con un alto grado de interoperabilidad y de proyección inmediata. En sí, son unidades más adaptativas para desenvolverse eficientemente en guerra no convencional.

Las nuevas definiciones, conceptos y teorías acerca de la evolución de la Guerra, están aún en debate y no han sido aceptadas de forma concluyente, razón por la cual es conveniente realizar una revisión de las diferentes tipologías de guerra existentes; información que será necesaria para realizar una aproximación al empleo de procedimientos atípicos en un conflicto asimétrico.

La Guerra

La Guerra es tan antigua como el hombre mismo, y está arraigada en lo profundo de su ser. La Guerra, como toda actividad humana, ha venido cambiando a lo largo del tiempo las estrategias, las armas que se utilizan, los motivos que las generan y también los procedimientos tácticos de combate.



Equipo SEAL, de la US. NAVY, en Vietnam.

Reinhard Suhren, en el prólogo del libro Así fue la Guerra Submarina, de Harald Bush, indica que: *"La guerra es siempre cruel. Antes de estallar nos sobrecoge con el temor, durante ella nos fustiga con el dolor y la muerte, y al final nos corroe con la duda; sin embargo, dadas las limitaciones de nuestra condición humana, es muy difícil que terminemos con tan despiadado azote"*. Este pensamiento describe a la Guerra como un flagelo constante en el pasado, presente y futuro de la humanidad, que obedece principalmente a una condición inherente en el ser humano: su agresividad.

En las últimas décadas ha habido un esfuerzo no productivo por humanizar las guerras, por vencer al enemigo sin un excesivo uso de la fuerza o por disuadir al agresor mediante la implantación de políticas defensivas o pacifistas. Para lo cual Clausewitz expone:

"La guerra es un asunto tan peligroso que los errores debidos a la benevolencia son los peores de todos. El empleo máximo de la fuerza no es, de ningún modo, incompatible con el empleo simultáneo del intelecto. Si uno de los bandos utiliza la fuerza sin remordimiento y no se detiene ante el derramamiento de sangre, al tiempo que el otro se contiene, aquel bando obtendrá ventaja. Aquel bando obligará al otro a reaccionar, cada uno arrastrará al contrario a situaciones extremas, y los únicos factores limitativos serán las contrapartidas propias de la guerra [...]. Introducir el principio de moderación en la teoría de la guerra siempre conduce al absurdo lógico".

Este pensamiento nos indica finalmente que la Guerra es el asunto más serio que existe y que el enemigo no debe ser subestimado; así mismo, no debe suponerse que el enemigo se contendrá, respetará normas humanitarias o actuará benevolentemente. Un escenario de derrota en una guerra, compromete el desarrollo de todo un pueblo hacia la obtención de un mayor bienestar de vida. Por lo que, una situación de conflicto manifiesto debe ser asumida con toda prioridad, en los niveles políticos, económicos, sociales y militares de una nación.

Guerra de Baja Intensidad

El concepto de Guerra de Baja Intensidad (GBI) fue desarrollado por las Fuerzas Armadas norteamericanas, para enfrentar conflictos aislados en países del tercer mundo (conflictos militares cortos, terrorismo, subversión, conflictos internos, guerra de guerrillas, insurrecciones, guerras civiles, guerra encubierta, operaciones paramilitares, etc.). Este tipo de guerra trata de la aplicación limitada de la fuerza, para someter a un adversario irregular.

En este concepto también se considera que una escalada en el empleo de mayores recursos económicos y medios materiales, llevaría a una guerra de *mediana intensidad.* Mientras que una escalada hacia un conflicto contra otra potencia, de las mismas o similares capacidades militares, sería considerada una guerra de alta intensidad.

Guerra sin Restricciones

Esta teoría, conceptualizada por los Coroneles chinos Quiao Liang y Wang Xiangsui, en 1999, en su obra *Unrestricted Warfare,* contempla el empleo de cualquier tipo de guerra, táctica o procedimiento, sin contemplar objeciones éticas o morales, frente a un enemigo tecnológicamente y militarmente muy superior. Esta teoría es interesante, debido a que los militares chinos, autores de esta teoría e integrantes de una de las Fuerzas Armadas más poderosas del mundo, conceptúan que un conflicto con EE. UU. les sería desventajoso. Razón por la cual no pierden de vista los procedimientos atípicos a emplearse en un conflicto asimétrico.

Resumidamente, se trata de enfrentar a un enemigo más poderoso, manipulando diferentes tipos de guerra o combinándolos convenientemente. Entre los tipos



Artefactos explosivos improvisados o IED (del inglés Improvised Explosive Device), empleados, en la Guerra de Irak, para realizar trampas explosivas

de guerra conceptualizados en esta teoría, se hallan: guerra cultural, guerra de drogas, guerra financiera, guerra mediática, guerra de internet, guerra psicológica, guerra de recursos, guerra ambiental, etc. En todas ellas se busca realizar ataques integrados contra vulnerabilidades detectadas en el enemigo, que no necesariamente estén presentes en su aparato militar.

Este pensamiento nos indica finalmente que la Guerra es el asunto más serio que existe y que el enemigo no debe ser subestimado.

Guerra de Guerrillas

Es el enfrentamiento entre un ejército regular y una agrupación de hombres organizados para realizar ataques coordinados, ataques sorpresa, golpes de mano, sabotajes, ataque a convoyes y suministros de la fuerza militar invasora. Esta forma de guerra tiene por característica principal no enfrentar al rival abiertamente o frontalmente, debido a que la diferencia de fuerzas es manifiesta. Históricamente, estas guerras fueron protagonizadas por voluntarios, irregulares y milicias, que eran agrupaciones cívico-militares que se formaban a causa de la insuficiencia o ausencia de un ejército regular.

Guerra Híbrida

Frank Hoffman, ex oficial del Cuerpo de Marines, sostiene que la Guerra Híbrida es básicamente el empleo simultáneo de métodos de guerra convencional y no convencional. Este tipo de guerra, dice Hoffman, puede ser llevada a cabo por los estados, llevando paralelamente y fusionando las diferentes tácticas (regulares e irregulares) en una sola fuerza y en un mismo campo de batalla.



Partisanos Soviéticos tras las líneas enemigas Germanas (Bielorrusia 1943).

Terrorismo

La definición empleada por EE. UU. es: *"[...] violencia premeditada y motivada políticamente, perpetrada en contra de objetivos no combatientes (incluye personal civil y militar desarmado en el momento del incidente) por parte de grupos sub nacionales o agentes clandestinos y cuya intención, por lo regular, es influenciar al público".*

Guerra Asimétrica

La Guerra asimétrica se presenta como la innovación bélica recurrente en los conflictos posteriores a la Segunda Guerra Mundial; este tipo de guerra se lleva a cabo entre contendientes de capacidades militares normalmente distintas, diferentes y desproporcionadas. Para el bando más débil, la clave en este tipo de guerra es evitar enfrentar aquello en lo que se han especializado los ejércitos a través de los años: el combate abierto y frontal.

Alguno de los bandos buscará vencer utilizando su fuerza militar de forma abierta en un espacio de tiempo y lugar determinados. Su oponente, en cambio, tratará de desgastar, debilitar y obtener ventajas, actuando de forma

no convencional mediante la obtención de éxitos puntuales que debiliten la moral del adversario, buscando el agotamiento del enemigo, por prolongación del conflicto. (Cabrerizo, 2002, p. 6)

En 1992, Paul F. Herman Jr. definió así la Guerra asimétrica:

"Conjunto de prácticas operacionales que tienen por objeto negar las ventajas y explotar las debilidades (del más fuerte), antes que buscar enfrentamientos directos. Los conceptos y movimientos asimétricos buscan emplear el medio ambiente físico y las capacidades militares en formas atípicas y presumiblemente no anticipadas por estructuras militares bien establecidas, tomándolas, por ende, desbalanceadas y no preparadas". (Cabrerizo, 2002, p. 4)

Los procedimientos o formas atípicas aplicables a un conflicto asimétrico, pueden detallarse de la siguiente manera:

1. Evitar la confrontación donde el adversario tiene fortalezas, y explotar las áreas vulnerables del enemigo.
2. Obtención de un efecto favorable y desproporcionado respecto a la inversión militar (empleo de armas eficientes y baratas, contra equipo militar enemigo costoso).
3. Afectación directa de la voluntad de lucha del enemigo.
4. Empleo de tácticas de combate desconocidas, inesperadas e innovadoras.
5. Acciones y golpes de alto impacto al enemigo. Acciones directas que quiebren la sensación de seguridad del enemigo.
6. Ante la carencia de radares y tecnologías de comunicación, utilizar alarmas tempranas, en una red humana convenientemente dispuesta.
7. Empleo de una dirección centralizada, que es complementada por una estructura operativa descentralizada y con altos grados de autonomía, para unidades de combate especializadas.
8. Empleo adecuado del terreno, acondicionándolo en puntos favorables, tanto para atacar como para ocultarse.
9. Empleo de zonas urbanas, agrícolas o costeras, donde se permita mimetizarse con la población, posibilitando la degradación enemiga.
10. Empleo masivo de armas relativamente baratas, pero efectivas, como: misiles portátiles, lanchas rápidas, explosivos, armas automáticas, armas antiaéreas, francotiradores, etc., privilegiando el alcance y la letalidad.

11. Incautar y apropiarse de pertrechos y armas militares enemigas, para usarlas en su contra.
12. Contar con el apoyo de la población.
13. Negarle al enemigo la posibilidad de abastecimiento en territorio propio.
14. Atacar líneas de abastecimiento enemigo.
15. Empleo de medidas de engaño para distraer esfuerzos enemigos.

Conclusiones

Hoy en día las Fuerzas Armadas de los Estados presentan grandes desequilibrios entre sí, debido principalmente a las diferencias políticas, económicas, sociales y tecnológicas, de cada país. Esta situación, sumada a los conflictos internos de orden insurgente, ha promovido el desarrollo de nuevas formas de conflicto que desafían la perspectiva convencional de la guerra.



Vehículo blindado Estadounidense Bradley destruido por un IED.

Para el enfrentamiento militar asimétrico entre estados, no existe una doctrina fija que permita trazar la forma estratégica, operacional o táctica de responder a la gran cantidad de posibles situaciones en los diferentes teatros de guerra. Sin embargo, los procedimientos atípicos son herramientas tácticas aplicables en un conflicto asimétrico, donde no exista otra forma posible de respuesta, debido a la carencia de medios militares para hacer frente a la amenaza.

Ser el actor más débil en un conflicto asimétrico, sin duda es una situación indeseada. Sin embargo, esta posibilidad existe y obliga a las Fuerzas Armadas a asumir ese reto, evaluando las amenazas existentes, para desarrollar nuevas capacidades o aprovechar las que ya existen.

Ser el actor más fuerte también presenta retos no menos complejos. Conocer las opciones estratégicas más adecuadas y comprender los procedimientos

atípicos que emplea el enemigo, son esenciales para enfrentarlo eficazmente, hallando la fórmula estratégica idónea.

En tal sentido, existe una amplia gama de posibilidades para encarar un conflicto asimétrico, por lo que es necesario actualizar doctrina, conceptos, procedimientos y tácticas, que al ser empleados contra amenazas del tipo asimétrico, permitan alcanzar mayores garantías de éxito. Los nuevos escenarios asimétricos hacen necesario preparar a las fuerzas, para adaptar su forma de combate a la amenaza y al teatro, sin descuidar los escenarios del tipo simétrico, de tal manera que se tenga la capacidad de respuesta para ambos escenarios, en su respectivo momento o simultáneamente.

Referencias

1. Benedicto, Rubén. Teorías y conceptos para entender formas actuales de hacer la guerra. Universitat Autónoma de Barcelona. Recuperado de: http://ruben.pangea.org/psiclib/cptos_guerra.pdf
2. Bush, Harald (1974). Así fue la Guerra Submarina. España: Editorial Juventud.
3. Cabrerizo, Antonio (2002). Conflicto Asimétrico. Congreso Nacional de Estudios de Seguridad. Universidad de Granada. Recuperado de: http://www.ugr.es/~ceas/Sociedad%20y%20seguridad/CABRERIZO.pdf
4. Corrado, Jorge. Defensa, Guerra y Seguridad Estratégica en el Siglo XXI. Hacia una nueva Teoría del Conflicto Contemporáneo. Bs. As. (Argentina): Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires.
5. Eissa, Sergio (2010). Guerra Híbrida: ¿una nueva forma de pensar la guerra en el siglo XXI? Recuperado de: http://www.caei.com.ar/sites/default/files/working_paper_ndeg_36.pdf
6. Gray, Colin (2002). Thinking Asymmetrically in times of terror. Recuperado de: http://www.carlisle.army.mil/USAWC/parameters/Articles/02spring/gray.htm
7. Metz, Steven (2002). Asimetría Estratégica. En "Military Review". May.-Jun. 2002, Recuperado de: http://usacac.army.mil/CAC2/MilitaryReview/Archives/oldsite/Spanish/MayJun02/metz.pdf
8. Rumsfeld, Donald (2002). Secretary Rumsfeld Speaks on "21st Century Transformation" of U.S. Armed Forces (transcript of remarks and question and answer period). Recuperado de: http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=183
9. Sánchez, Juan; Montero, Luis; Ardila, Carlos; Ussa, Antonio (2011). Logística Militar en los Conflictos del Siglo XXI. El Espacio y los Retos ofrecidos por la Guerra Asimétrica. Colombia: Libro Digital de la Escuela Militar de Cadetes "General José María Córdova".
10. Schröfl, Josefh. La Guerra Asimétrica: Frente Invisible. Recuperado de: http://www.fundacionpreciado.org.mx/biencomun/bc154/Schroefl.pdf
11. Toffler, Alvin y Heidi (1993). Las Guerras del Futuro. España: Plaza y Jans Editores.
12. Von Clausewitz, Carl (2005). De la guerra. España: La Esfera de los Libros.
13. Zelik, Raúl (2011). La Guerra Asimétrica. Una lectura crítica de la transformación de las doctrinas militares occidentales. "Estudios Políticos", 39, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, pp. 168-195.

